

# Annales L2

## Ergonomie S4

## **Sommaire**

- Sujet blanc session 1 : page 3
- Correction sujet blanc session 1 : page 5
  
- Sujet session 1, 2019-2020 : page 8



# Amicale Paris Sciences

## Licence Sciences Biomédicales Sujet blanc

Session 1 – S4  
Sujet

### Ergonomie

Les annales reprises par l'association Amicale Paris Sciences ne présentent en rien des documents officiels distribués par l'UFR Biomédicale. Aucune réclamation ne pourra être effectuée à l'encontre de l'UFR.

Siège administratif : Amical Paris Sciences – 45 Rue des Saints-Pères – 75006 Paris

<http://www.aps-paris5.fr> - Email : [assosaps@gmail.com](mailto:assosaps@gmail.com)

Association régit par la loi 1901 enregistrée à la préfecture de Paris

# Sujet blanc

Examen ergonomie, L2 sciences biomédicales

Attention : l'UE Sciences cognitives et ergonomie étant un nouvel enseignement débuté en 2019-2020, il n'existe pas d'annales pour cette épreuve. Néanmoins, à la demande de plusieurs d'entre vous, je mets à disposition ce sujet qui correspond au type de question qui pourrait être posées dans le cadre de l'examen. Bonnes révisions !

## Partie ergonomie

L'épreuve comporte des questions de cours et des questions de réflexion, sous la forme d'étude de cas.

**Q1. Quelle différence faites-vous entre les concepts d'utilisabilité et d'expérience utilisateur (UX) en ergonomie ? Quels liens entre ces deux notions ?**

**Q2. Quelle différence faites-vous entre une évaluation formative et une évaluation sommative en conception centrée utilisateurs ?**

**Q3. Étude de cas : Un(e) ergonomiste est invité(e) à contribuer à la conception d'une nouvelle version de l'application RATP sur Smartphone. Quelles étapes devra-t-il (elle) mettre en œuvre dans le cadre de la conception centrée utilisateurs de cette application ? Quelles méthodes proposeriez-vous d'appliquer ?**



# **Amicale Paris Sciences**

## **Licence Sciences Biomédicales Sujet blanc**

Session 1 – S4  
Correction

### **Ergonomie**

Les annales reprises par l'association Amicale Paris Sciences ne présentent en rien des documents officiels distribués par l'UFR Biomédicale. Aucune réclamation ne pourra être effectuée à l'encontre de l'UFR.

Siège administratif : Amical Paris Sciences – 45 Rue des Saints-Pères – 75006 Paris

<http://www.aps-paris5.fr> - Email : [assosaps@gmail.com](mailto:assosaps@gmail.com)

Association régit par la loi 1901 enregistrée à la préfecture de Paris

# Sujet blanc

Examen ergonomie, L2 sciences biomédicales

Attention : l'UE Sciences cognitives et ergonomie étant un nouvel enseignement débuté en 2019-2020, il n'existe pas d'annales pour cette épreuve. Néanmoins, à la demande de plusieurs d'entre vous, je mets à disposition ce sujet qui correspond au type de question qui pourrait être posées dans le cadre de l'examen. Bonnes révisions !

## Partie ergonomie

L'épreuve comporte des questions de cours et des questions de réflexion, sous la forme d'étude de cas.

### **Q1. Quelle différence faites-vous entre les concepts d'utilisabilité et d'expérience utilisateur (UX) en ergonomie ? Quels liens entre ces deux notions ?**

R1. L'utilisabilité correspond à la simplicité d'usage, réelle et perçue, du système. Elle intègre par exemple la facilité avec laquelle l'utilisateur peut apprendre à se servir du système, l'efficacité avec laquelle il peut réaliser des tâches, la manière dont le système peut contribuer à la prévention des erreurs d'usage, ou bien la satisfaction ressentie lors de l'utilisation du système.

L'expérience utilisateur intègre l'utilisabilité, mais aussi d'autres dimensions de l'interaction Homme-système : l'accessibilité du système, les dimensions émotionnelles de l'interaction, et le design persuasif.

L'utilisabilité fait donc partie de l'UX, mais l'UX ne se limite pas à l'utilisabilité.

### **Q2. Quelle différence faites-vous entre une évaluation formative et une évaluation sommative en conception centrée utilisateurs ?**

R2. L'évaluation formative a lieu au cours du processus de conception et sert à informer la prise de décisions au cours du processus. L'évaluation sommative a lieu à la fin du processus, et sert à vérifier que les objectifs du projet en matière de conception centrée utilisateurs ont bien été atteints.

### **Q3. Étude de cas : Un(e) ergonomiste est invité(e) à contribuer à la conception d'une nouvelle version de l'application RATP sur Smartphone. Quelles étapes devra-t-il (elle) mettre en œuvre dans le cadre de la conception centrée utilisateurs de cette application ? Quelles méthodes proposeriez-vous d'appliquer ?**

R2. Les étapes à prévoir sont l'analyse des exigences, la proposition de solutions pour la conception, et l'évaluation (itérative) de ces solutions.

Analyse des exigences : entretiens avec des utilisateurs cible du système et observation de leur activité en contexte naturel → identifier leurs exigences pour la conception du nouveau système.

Proposition de solutions et évaluation : mise au point de prototypes répondant aux exigences et organisation de tests utilisateur. On pourra mesurer les performances des utilisateurs lors du test (ex. taux de réussite, temps de réalisation) et l'UX (ex. échelles standardisées).



# Amicale Paris Sciences

## Licence Sciences Biomédicales 2019-2020

Session 1 – S4  
Sujet

### Ergonomie

Les annales reprises par l'association Amicale Paris Sciences ne présentent en rien des documents officiels distribués par l'UFR Biomédicale. Aucune réclamation ne pourra être effectuée à l'encontre de l'UFR.

Siège administratif : Amical Paris Sciences – 45 Rue des Saints-Pères – 75006 Paris

<http://www.aps-paris5.fr> - Email : [assosaps@gmail.com](mailto:assosaps@gmail.com)

Association régit par la loi 1901 enregistrée à la préfecture de Paris

**L2-S2 – Sciences pour la Santé  
Année 2019-2020**

**UE SA04M080 Ergonomie 1**

**Responsable : Julien Nelson**

Visorando est une application pour Smartphone destinée à faciliter la planification de randonnées. Elle permet notamment aux utilisateurs :

- de sélectionner une randonnée à réaliser dans une région donnée, suivant divers critères (Figure 1a-b) ;
- de télécharger une carte et de suivre leur position par GPS sur leur smartphone, y compris dans les zones hors réseau (Figure 1c)

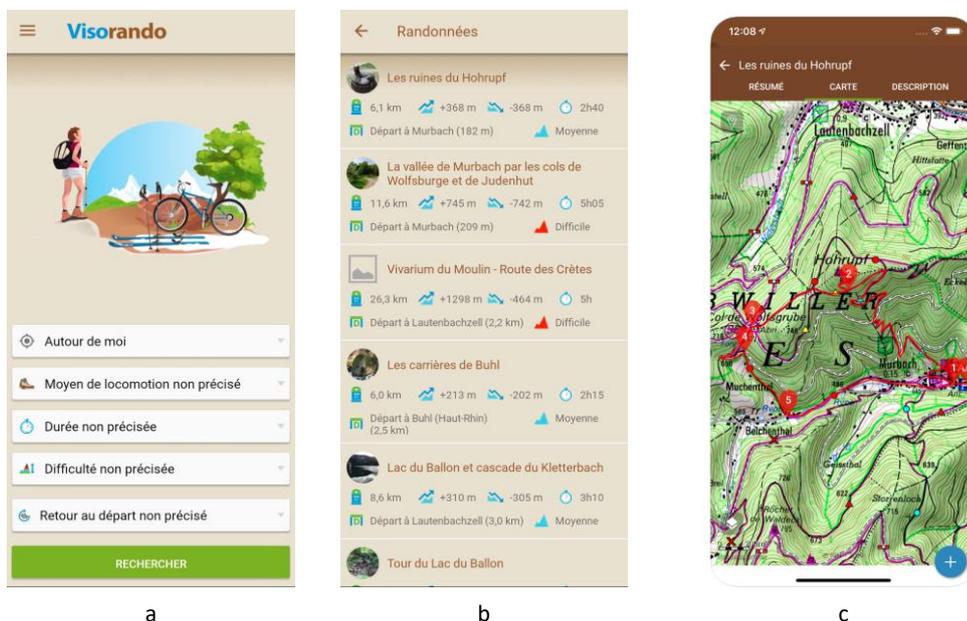


Figure 1 – Captures d’écran de la version actuelle de l’application : a) écran de sélection d’une randonnée, b) résultats d’une recherche, c) plan d’une randonnée

L'entreprise qui commercialise cette application souhaiterait développer une nouvelle version de cette dernière, qui mette en avant son aspect communautaire. Cette version devra donc permettre à des randonneurs de partager des informations avec d'autres utilisateurs. Vous avez été invité(e) à participer à la conception de cette nouvelle version de l'application, suivant une approche centrée utilisateurs (CCU).

### Questions

Pour réaliser l'analyse des besoins, vous avez choisi de réaliser des entretiens auprès d'utilisateurs.

- A. Précisez qui sont les utilisateurs cible de l'application. Donnez trois exemples de questions que vous souhaiteriez leur poser en entretien pour analyser leurs besoins. (10 points)

L'analyse des besoins a permis d'identifier une fonction nouvelle prometteuse : la possibilité de partager des photos et des clips vidéo de randonnées passées avec d'autres utilisateurs. Un prototype de la nouvelle application a été développé, qui intègre cette fonctionnalité.

- B. Parmi les quatre problématiques centrales de la CCU (*utilisabilité, accessibilité, design émotionnel, design persuasif*), laquelle - ou lesquelles - vous semble-t-il le plus important d'intégrer dans l'évaluation du prototype ? Justifiez (5 points).
- C. A quoi peut servir, dans le cas présent, une évaluation du prototype par la méthode des tests utilisateur ? (5 points).